

## Rechter beslist over verkoop Moretusburg



Gazet van Antwerpen - 17 Feb. 2021

Pagina 17

\* Gazet van Antwerpen : Stad en Rand

*De sociale huurders van Woonhaven moeten verhuizen uit de wijk Moretusburg in Hoboken. Woonhaven verkoopt de huizen aan metaalverwerker Umicore dat op grond van de wijk een bufferzone wil maken. Twaalf bewoners stappen nu naar de rechter om de verkoop tegen te houden.*

De wijk Moretusburg ligt vlak bij de fabriek van Umicore. Na een piek van de loodwaarden in het bloed van de kinderen in de buurt, besloot Umicore een groene bufferzone aan te leggen. Die zou in de wijk Moretusburg komen. Woonhaven wil daarom de sociale woningen verkopen en een nieuwe plek zoeken voor de bewoners, maar die zijn tegen.

“De meeste burens wonen hier al jaren”, zegt Liliane Van den Eynde (70). “We kennen elkaar allemaal door en door. In de zomer zitten we buiten, want die ruimte is er. Ze willen ons doen verhuizen naar appartementjes die veel kleiner zijn dan de huizen waar we nu in wonen. De sociaal assistente zei me dat een appartement in een nieuwbouw 700 euro zou kosten, nu betalen we 560 euro voor veel meer ruimte. We hebben ook veel tijd in dit huis gestoken om het goed te onderhouden.”

De hoge loodwaarden in het bloed van de kinderen in de buurt vallen niet te ontkennen, maar toch geloven de buurtbewoners niet dat het ongezond is om er te blijven wonen. “Ik woon hier 37 jaar en wordt nu ineens op een klein appartementje gedumpt. Mijn kinderen en kleinkinderen zijn hier al getest en hadden geen problemen. Ik heb zelf ook mijn bloed laten nakijken en de dokter zei dat het niet beter kon. En ik gebruik mijn verse kruiden uit de tuin ook al jaren zonder problemen. We zitten hier goed en moeten nu weg, gewoon omdat Woonhaven geld geroken heeft”, zegt buurvrouw Clementina De Ruyscher (70).

Onder de vleugels van advocaten Mieke Van Laer, Rosalie Daneels en Laura Adriaensens is nu een kortgedingprocedure gestart bij de rechtbank van eerste aanleg om de beslissing van Woonhaven om de woningen te verkopen tegen te houden.

“We schuiven twee argumenten naar voor”, zegt Van Laer. “Woonhaven heeft ten eerste niet de correcte procedure gevolgd. Een sociale woning verkopen moet via een openbare verkoop gaan, daar is in dit geval geen sprake van omdat de verkoop op voorhand is afgesproken met Umicore. We hebben daar ook geen gegevens over, zoals de verkoopprijs. Ten tweede vinden we dat het buurt- en privéleven van onze cliënten zijn geschonden door de beslissing van Woonhaven. De manier waarop stoot ons tegen de borst: zij hebben via een sociaal assistente en een brief eerst de vraag gekregen of ze willen verhuizen en werden daarna voor een voldoende feit gesteld.”

Volgens Van Laer ligt de verantwoordelijkheid bij Umicore. “Het is veel logischer dat Umicore inspanningen doet om minder te vervuilen en geld steekt in het verbeteren van hun technologieën dan dat ze een hele wijk wegvegen voor een bufferzone. Woonhaven gaat nu mee in die omgekeerde logica van Umicore en dat begrijpen wij niet.”

Woonhaven wenst niet te reageren en zal de beslissing van de rechter volgen. De zaak wordt op 18 maart gepleit. De uitspraak volgt nadien. (rvre)

## Rechter beslist over verkoop Moretusburg



**N** Het Nieuwsblad - 17 Feb. 2021  
Pagina 3

\* Het Nieuwsblad : Regionaal: Antwerpen

*De sociale huurders van Woonhaven moeten verhuizen uit de wijk Moretusburg in Hoboken. Woonhaven verkoopt de huizen aan metaalverwerker Umicore dat op grond van de wijk een bufferzone wil maken. Twaalf bewoners stappen nu naar de rechter om de verkoop tegen te houden.*

De wijk Moretusburg ligt vlak bij de fabriek van Umicore. Na een piek van de loodwaarden in het bloed van de kinderen in de buurt, besloot Umicore een groene bufferzone aan te leggen. Die zou in de wijk Moretusburg komen. Woonhaven wil daarom de sociale woningen verkopen en een nieuwe plek zoeken voor de bewoners, maar die zijn tegen. "De meeste burens wonen hier al jaren", zegt Liliane Van den Eynde (70). "We kennen elkaar allemaal door en door. In de zomer zitten we buiten, want die ruimte is er. Ze willen ons doen verhuizen naar appartementjes die veel kleiner zijn dan de huizen waar we nu in wonen. De sociaal assistente zei me dat een appartement in een nieuwbouw 700 euro zou kosten, nu betalen we 560 euro voor veel meer ruimte. We hebben ook veel tijd in dit huis gestoken om het goed te onderhouden."

De hoge loodwaarden in het bloed van de kinderen in de buurt vallen niet te ontkennen, maar toch geloven de buurtbewoners niet dat het ongezond is om er te blijven wonen. "We zitten hier goed en moeten nu weg, gewoon omdat Woonhaven geld geroken heeft", zegt buurvrouw Clementina De Ruyscher (70).

Omgekeerde logica

Onder de vleugels van advocaten Mieke Van Laer, Rosalie Daneels en Laura Adriaensens is nu een kortgedingprocedure gestart bij de rechtbank van eerste aanleg om de beslissing van Woonhaven om de woningen te verkopen tegen te houden. "Woonhaven heeft niet de correcte procedure gevolgd. Een sociale woning verkopen moet via een openbare verkoop gaan, daar is in dit geval geen sprake van omdat de verkoop op voorhand is afgesproken met Umicore. En we vinden dat het buurt- en privéleven van onze cliënten zijn geschonden door de beslissing van Woonhaven. De manier waarop stoot ons tegen de borst: zij hebben via een sociaal assistente en een brief eerst de vraag gekregen of ze willen verhuizen en werden daarna voor een voldongen feit gesteld", aldus Van Laer.

Volgens Van Laer ligt de verantwoordelijkheid bij Umicore. "Het is veel logischer dat Umicore inspanningen doet om minder te vervuilen en geld steekt in het verbeteren van hun technologieën dan dat ze een hele wijk wegvegen voor een bufferzone. Woonhaven gaat nu mee in die omgekeerde logica van Umicore en dat begrijpen wij niet."

Woonhaven wenst niet te reageren en zal de beslissing van de rechter volgen. De zaak wordt op 18 maart gepleit. De uitspraak volgt nadien. (rvre)

## Sociale huurders vechten verplichte verhuis aan bij rechter



Het Laatste Nieuws - 17 Feb. 2021

Pagina 17

\* Het Laatste Nieuws : De Nieuwe Gazet, Antwerpen Stad

*Twaalf huurders van sociale huisvestingsmaatschappij Woonhaven stappen naar de rechtbank. Ze hopen zo hun verplichte verhuis uit de wijk Moretusburg in Hoboken tegen te houden. Metaalverwerkend bedrijf Umicore wil er een groene bufferzone aanleggen. Het kort geding wordt behandeld op 18 maart.*

Vorig jaar werden hoge loodwaarden gemeten bij heel wat kinderen uit de buurt. Dat mondde uit in een plan van Umicore en de stad Antwerpen. Eigenaars van woningen in de straten vlak bij de fabriek zouden de kans krijgen om hun pand te verkopen. Woonhaven bleef niet bij de pakken zitten en deelde in november 28 huurders mee dat ze op termijn zullen moeten verhuizen. Dat nieuws kwam hard aan.

Dinsdag werd namens twaalf huurders van tien woningen een kort geding ingeleid. Advocate Mieke Van Laer: "We vragen om de verhuisprocedure te stoppen. Belangrijk, want huurders die tweemaal weigeren in te gaan op het voorstel van Woonhaven verliezen hun rechten als huurder."

### Grondrechten

Volgens Van Laer worden de grondrechten van de huurders geschonden. "Ze hebben recht op wonen én op een privéleven. Deze mensen zijn gemiddeld ouder dan zestig en vormen hier een hechte gemeenschap. Woonhaven schendt ook de procedures: ze verkopen onderhands aan een al vooraf bepaalde partij, Umicore." De bewoners zijn ervan overtuigd dat Umicore er maar moet voor zorgen dat het met de juiste maatregelen de looduitstoot onder controle houdt. Van Laer: "De waarden in de wijk zijn sinds het voorjaar van 2020 verbeterd, op een niveau dat beter is dan ooit. En toch blijft men zeggen dat de omwonenden weg moeten. Dat vechten we aan." Christel De Maeyer woont al elf jaar in de Edisonstraat, die in de geplande bufferzone ligt. Zij is een van de twaalf huurders die een kort geding aanspannen. "Natuurlijk wil ik hier graag blijven. Maar de onzekerheid weegt op mij. Je kunt niet vooruit. Zo wou ik nog schilderen, maar welke zin heeft dat als we er toch uit moeten?" Van Woonhaven heeft De Maeyer niets meer vernomen. "Over een verhuisdatum is nog niet gerept. Iemand uit een andere straat kreeg wel een datum, in 2022." (PHT)