

POLITIE EN PRIVACYCOMMISSIE NOG ALTIJD ONEENS OVER TOMORROWLAND-SCREENING

Overleg tussen de federale politie en de Privacycommissie over de preventieve screening van Tomorrowland-bezoekers heeft niets opgeleverd. De politie blijft erbij dat alles wettelijk verlopen is, de privacywaakhond betwijfelt dat. Ook experts stellen zich vragen. Iedereen is het er wél over eens dat een duidelijker wettelijk kader veel discussie zou voorkomen.

• BRECHT HERMAN •

«Geef ons duidelijke wet»

? **Mocht de politie de 400.000 bezoekers van Tomorrowland screenen?**

Ook gisteren bleven de federale politie en Privacycommissie van mening verschillen. «De wet op het politieambt stelt dat de bestuurlijke politie daarvoor toestemming kan geven», zegt politiewoordvoerder Peter De Waele. «De gemeentebesturen van Boom en Rumst hebben dat ook goedgekeurd.» De Privacycommissie twijfelt of die wet volstaat voor zo'n grootschalige screening. «Bovendien hadden bezoekers duidelijk geïnformeerd moeten worden over het feit dat hun achtergrond zou worden nagekeken. Dat is niet gebeurd», zegt woordvoester Sarah Boulterhcha. Comité P, toezichthouder van de politie, gaat de zaak nu onderzoeken. Voor de geweigerde festivalliefhebbers verandert er voorlopig niets.

? **Mag een festival bezoekers weigeren?**

Hierop is het antwoord klaar en duidelijk: ja. «De organisator van een evenement mag zelf beslissen dat iemand er niet in komt. Daar hoeft zelfs geen gegronde reden achter te zitten», zegt VUB-professor Paul De Hert, gespecialiseerd in privacy.

? **Is de privacy geschonden?**

De federale politie heeft de namen van bezoekers door de Algemene Nationale Gegevensdatabankgejaagd. Iedere aanvaring met de arm der wet komt in die databank. De politie mag die niet zomaar raadplegen. Op de hamvraag of het in dit specifieke geval mocht, bestaat er geen pasklaar antwoord — maar experts hebben alleszins hun twijfels. «Op basis van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens ben ik geneigd 'nee' te zeggen», reageert advocaat Raf Jaspers, privacyexpert en auteur van 'Big Brother in Europa'. «Artikel 8 stelt dat openbaar gezag zich enkel mag inmengen in het privéleven als het noodzakelijk is in het belang van de nationale of openbare veiligheid. Was dit effectief noodzakelijk? Het moet ook proportioneel zijn: bij een voetbalmatch of een betoging heb je bijvoorbeeld een gespannen sfeer, terwijl een muziekfestival toch eerder een zachtaardig gebeuren is. Bovendien moet je vermijden om in te grijpen in de privacy als het doel op een

andere manier kan worden bereikt. Een aanslag voorkomen kan bijvoorbeeld ook door strenge controles aan de ingang.»

Professor De Hert ergert zich vooral aan de ondoorzichtigheid waarmee de screening gebeurt is. «Mensen moeten weten wanneer ze gescreend worden, waarom ze geweigerd worden en hoe ze die beslissing kunnen aanvechten. De geweerde festivalgangers hebben nu geen uitleg gekregen en worden doorverwezen naar de Privacycommissie, die gebruikt wordt als 'vuilnisbak'. Zwarte lijsten moeten in sommige gevallen kunnen, maar er zijn dan wel voldoende checks and balances nodig.»

Het feit dat de meningen over het juridische luik van zo'n screening uiteenlopen, zegt veel over de huidige wetgeving. Een duidelijker kader is nodig. De federale politie is vragende partij. «Zo kunnen we in alle sereniteit

werken, zonder discussie.» Staatssecretaris voor Privacy Philippe De Backer (Open Vld) wil het onderzoek van het Comité P afwachten voor daar uitspraken over te doen.

? **Volgen andere festivals?**

Zowel Rock Werchter als Pukkelpop zegt dat preventieve screening voorlopig niet aan de orde is. «Bij ons staat ook niet ieder ticket op naam van de bezoeker die het gebruikt», klinkt het in Werchter. Concertzalen Sportpaleis en AB staan evenmin te springen. «We willen de veiligheid verder garanderen door controles aan de ingang nog te verbeteren en op termijn opbergruimtes voor tassen buiten de zaal te voorzien», zegt Jan Vereecke, bestuurder bij het Sportpaleis. «Tickets op naam bestellen en de identiteit aan de ingang controleren is geen optie. Dan kunnen we nooit 20.000 mensen in anderhalf uur laten binnenkomen, zoals nu.»

