

Ordes kunnen beter tandje bijsteken over pro Deo

Volgens advocaat Ivo Flachet zijn de advocatenordes te braaf in de discussie met de minister over de hervorming van de tweedelijnsbijstand.

Ivo Flachet

De discussie over de geplande hervorming van de juridische bijstand kende vorige week een hoogtepunt, met een heuse blokkade van het Paleis door de Antwerpse confraters. De weken voordien ondertekenden meer dan 600 advocaten een open brief aan de OVB met de vraag harder op tafel te kloppen in de discussie met het kabinet Geens. Hetzelfde gebeurde in Franstalig België.

Daarna was het de beurt aan Brussel. Daar betoogde het middenveld, verenigd in het platform Recht voor Iedereen, voor de herfinanciering van de pro-Deobijstand en tegen het remgeld. Hun petitie wordt al door meer dan 100 organisaties ondersteund, waaronder de Gezinsbond, het Netwerk tegen Armoede, het ABVV, de KWB.

Toch blijft een officiële “call to action” uit vanwege de OVB en de OBFG. Er leeft een stevig meningsverschil over de hervorming en de te volgen strategie ten opzichte van Minister Geens.

In een uitgebreide nota van OVB-bestuurder Philippe Declercq wordt het extra budget dat zal nodig zijn voor de pro-Deobijstand door de invoering van Salduz II geraamd op een goede 20 miljoen euro. Daarbij komen nog de extra kosten als gevolg van de vluchtelingencrisis. Grosso modo kan men stellen dat er 30 miljoen euro extra nodig is. Over het fonds dat dat zou opvangen, bestaat niet de minste duidelijkheid. Toch werd er beslist zich niet te verzetten tegen de hervorming. De nieuwe pro-Deonomenclatuur zou evenwichtiger zijn en het remgeld wordt gedoogd.

De vraag is of de strategie van de ordes ons niet met de ogen dicht in de afgrond doet lopen. Zonder enige garantie op extra budget komt de nieuwe nomenclatuur neer op een verlaging van de vergoeding in zowat alle rechtstakken. Niemand betwist dat de gevraagde 75 euro per uur en per punt er niet zal komen.

Ook langs Franstalige kant woedt de discussie. Het Franstalige Brusselse BJB verstuurde een ‘Info Flash’ met een discussietekst van de hand van de voorzitters van de BJB’s van Brussel, Charleroi, Eupen, Luik en Verviers. Die nota is een *wake up call* tegen de door de regering geplande hervorming: ‘Er is geen garantie voor de waarde van het nieuw punt aan 75 euro, de nieuwe nomenclatuur houdt geen rekening met wijzigingen in familie- en strafrecht, er is geen oplossing voor de geplande meerkost, de mogelijkheid tot individuele taxatie zal de waarde van het punt nog doen dalen, er is een verzwaring van de taken van het BJB...’

De vele middenveldorganisaties die protesteerden stelden een dossier op met getuigenissen van mensen die zij helpen, die nu al geen pro-Deoadvocaat meer vinden. Door de invoering van de btw en de verhoging van de griffiekosten kunnen steeds minder mensen zich nog een advocaat veroorloven. De organisaties verzetten zich tegen de invoering van het remgeld. Dat zal enkel leiden tot een verdere verhoging van de drempel tot justitie.

De vraag rijst of de OVB en de OBFG hun eigen macht niet onderschatten. Minister Geens kan op zijn twee oren slapen, zolang er vanuit de officiële organen van de advocatuur geen ‘no go’ komt. Als zij er voor zouden kiezen zich te verenigen met het middenveld, in het belang van de minderbedeelde rechtszoekende en in het belang van het recht op juridische bijstand, dan is nog alles mogelijk. Gebeurt dat niet, dan kennen we het systeem dat op 1 september in voege zal zijn. Dat de hervorming de toegang tot het recht verder zal uithollen, staat buiten discussie. Hoeveel advocaten er bereid zullen zijn in het systeem mee te werken zonder te weten hoe hoog (of hoe laag) de vergoeding zal zijn, dat zullen we pas veel later weten.

Ivo Flachet is advocaat.

Zie www.netwerktegenarmoede.be/documents/Juridische-hulp-in-gevaar-Def-NL.pdf

De vraag rijst of de OVB en de OBFG hun eigen macht niet onderschatten.