

ARBEIDSRECHTBANK VAN BRUSSEL

*Copie*

Kamer zetelend in kortgeding – openbare terechtzitting van 25 mei 2009

BESCHIKKING

Nr. Kortgeding 09/22/C

voorlopige maatregelen

Rep. Nr. 09/

IN ZAKE VAN :

1)

2)

3)

allen zijnde zonder beroep, zonder vaste woonplaats en/of verblijfplaats, maar die in het kader van huidige procedure woonsikeuze doen op het kantoor van hun raadsman Mr. Ivo FLACHET, Haachtstesteeuweg, 55 te 1210 Brussel ;

eisende partijen, vertegenwoordigd door Mr. Ivo FLACHET, advocaat kantoorhoudend te 1210 BRUSSEL Haachtstesteeuweg, 55 ;

TEGEN

**FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS**

**(FEDASIL)**, Openbare instelling, met zetel gevestigd te 1000 BRUSSEL, Kartuizersstraat, 21,

**verwerende partij**, vertegenwoordigd door Mr FRERE loco Mr DETHEUX Alain, advocaat te 1050 Brussel, Maliestraat,13-15 ;

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken;

Gelet op de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek;

Gelet op de dagvaarding in kort geding opgesteld in de Nederlandse taal en betekend op 20 mei 2009 door het ambt van plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder Quentin DEBRAY, gerechtsdeurwaarder met standplaats te Sint-Pieters-Woluwe ;

Gehoord partijen in hun middelen en beweringen i.v.m. voorlopige maatregelen ter openbare terechtzitting van 25 mei 2009 waarna de debatten gesloten werden en de zaak overgemaakt werd aan het Openbaar Ministerie voor advies ;

Gehoord Mevr. S. SABLON in haar mondeling advies gegeven ter zitting van heden waarop partijen niet repliceren ;

**VOORWERP VAN DE VORDERING :**

De vordering ingeleid bij dagvaarding in kort geding strekt ertoe :

- Het agentschap Fedasil te horen veroordelen om eisers onder te brengen ofwel in een opvangcentrum ofwel in een aangepaste plaats, en dit onmiddellijk na de betekening van de tussen te komen beslissing en om hen hulp te verlenen zoals gedefinieerd in artikel 2, 6° van de Opvangwet, dit op straffe van een dwangsom van 250 Euro per persoon per dag, in afwachting van een uitspraak over de identieke vordering aanhangig gemaakt bij de arbeidsrechtbank te Brussel ten gronde.
- Gerechtsdeurwaarder Patrick Ovar, met kantoren gelegen te 1070 Brussel, Edmond Rostandstraat 76, te horen aanstellen teneinde hem toe te laten gratis zijn ambt te verlenen teneinde de tussen te komen beslissing te betekenen en alle noodzakelijke stappen te zetten voor de eventuele uitvoering ervan.
- Verwerende partijen te horen veroordelen tot het betalen van de gerechtskosten, daarbij inbegrepen de geïndexeerde rechtsplegingvergoeding.
- de beschikking uitvoerbaar bij voorraad te horen verklaren, zonder borgstelling of kantonnement en spijs de aanwending van gelijk welk rechtsmiddel.

**DE FEITEN**

Eisers betreffen allen families die illegaal in het land verblijven met minderjarige kinderen.

Conform artikel 2 van het Koninklijk Besluit van 24 juni 2004 tot bepaling van de voorwaarden en de modaliteiten voor het verlenen van materiële hulp aan een minderjarige vreemdeling die met zijn ouders illegaal in het Rijk verblijft (verder genoemd KB Materiele Opvang), hebben eisers een aanvraag gericht tot een OCMW met het oog op het bekomen van materiële hulp.

Hun verzoek werd door het OCMW onderzocht en conform artikel 4 van het K.B. Materiele Opvang doorgestuurd naar het federaal agentschap voor de opvang van asielzoekers (verder genoemd Fedasil).

Fedasil antwoordde op de aanvraag van het O.C.M.W. het volgende : " ... *Ik wens U te bevestigen dat de minderjarigen, ... materiële hulp kunnen genieten in een opvangcentrum*".

In deze beslissing wordt medegedeeld dat de betrokken personen zich kunnen aanmelden bij de dispatching van Fedasil, Antwerpsesteenweg 59 B, binnen de 30 dagen volgend op de betekening van de beslissing van het OCMW en dit teneinde te worden doorverwezen naar een opvangcentrum.

Eisers hebben zich vervolgens de voorbije weken ettelijke malen aangemeld aan de dispatching. Er werd hen telkens opnieuw gevraagd over enkele dagen nog eens terug te komen aangezien er blijkbaar niet onmiddellijk plaatsen beschikbaar waren.

Eisers wonen sindsdien op straat of in uiterst precare spoedopvang.

Toen eisers eind april, begin mei 2009 voor de zoveelste keer zelf of via ondersteunende organisaties voor daklozen contact namen met de dispatching van Fedasil ontvingen zij een brief inhoudende de volgende mededeling :

" ... *Ik wens u te informeren dat gezien de huidige verzadiging van het opvangnetwerk, het agentschap zich in een situatie van overmacht bevindt waardoor het onmogelijk is om een gunstig antwoord te formuleren op uw aanvraag tot huisvesting van de familie ... In tegenstelling tot ons bovenvermeld voorstel zal deze familie dus niet kunnen genieten van het recht op materiele hulp in een opvangcentrum. De betrokkenen zullen geschrapt worden uit de wachtlijst. Het is daarom dan ook niet langer nodig dat zij zich aanmelden bij de dispatching van het agentschap*".

Fedasil werd op 7 mei wat betreft de familie ██████ en op 19 mei 2009 wat betreft de families ██████ en ██████ in gebreke gesteld om onmiddellijk het nodige te doen teneinde in materiele opvang te voorzien. Ook vele ondersteunende organisaties namen in naam van eisers contact op met Fedasil en verschillende OCMW's om te vragen onmiddellijk tussen te komen. Hierop kwam geen reactie.

## BESPREKING

Verwerende partij wenst de zaak uit te stellen teneinde conclusies te nemen.

Wij stellen vast dat uiterst dringend een einde moet worden gesteld aan de onmenselijke situatie waarin eisers, die op straat leven, zich bevinden. Er moet bijgevolg heden reeds een voorlopige beslissing genomen worden met betrekking tot hun opvang, om een einde te maken aan een mensonterende situatie.

Wij beoordelen huidige zaak in het licht van de "schijn van rechten" van de partijen, en

merken daarbij op dat :

- volgens artikel 60 van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen (hierna 'Opvangwet'), minderjarigen die illegaal met hun ouders op het grondgebied verblijven en van wie de staat van behoefte door een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is vastgesteld, wanneer de ouders niet in staat zijn om hun onderhoudsplicht na te komen, recht hebben op een opvang die hen in staat moet stellen om een leven te leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid.
- Dit recht, dat bestaat uit materiële hulp, moet verzekerd worden door FEDASIL (Artikel 60 Opvangwet) binnen een opvangstructuur die door FEDASIL wordt beheerd.
- In principe wijst de cel 'dispatching' van FEDASIL conform het K.B. Materiële Opvang een opvangstructuur toe d.i. de plaats waar de dienstverlening zal worden gegeven.

Eisers ontvingen een beslissing waarbij zij ervan op de hoogte werden gebracht dat het opvangnetwerk verzadigd is en dat er dus geen plaats meer is voor hen.

Fedasil is nochtans wettelijk verplicht materiële opvang te voorzien.

Terecht stellen eisers dat deze situatie ontoelaatbaar is en bijzonder gevaarlijk voor de fysieke integriteit van eisers, zodat de Voorzitter van de Arbeidsrechtbank terecht wegens hoogdringendheid gevat werd.

Deze gang van zaken schendt klaarblijkelijk het recht op materiële hulp van eisers en hun recht om een even te leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid, en daardoor ook het artikel 3 van de Opvangwet.

Deze situatie, waarbij eisers en hun kinderen verplicht worden op straat te leven zonder hen een correct alternatief te bieden, is een onmenselijke en vernederende behandeling die ingaat tegen het artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden.

Het agentschap FEDASIL, dat rechtstreeks afhangt van de federale overheid, kan zich, op het eerste zicht, niet beroepen op een situatie van overmacht om te beslissen niet over te gaan tot het organiseren van opvang voor verzoekers. De problemen waren immers reeds lang te voorzien.

Fedasil moet bijgevolg bij wijze van voorlopige maatregel reeds onmiddellijk veroordeeld worden tot het onderbrengen van eisers in een opvangcentrum en om hen hulp te verlenen zoals gedefinieerd in artikel 2, 6° van de Opvangwet.

Het past de maatregelen te bevelen zoals weergegeven in het dispositief.

**OM DEZE REDENEN**

Wij, Gaby VANDENBOSSCHE, Voorzitter van de Arbeidsrechtbank te Brussel, bijgestaan door Sabine DE BRUYCKER, Griffier-Hoofd van dienst.

Gehoord mevrouw Sara Sablon, substituut-arbeidsauditeur in haar eensluidend mondeling advies;

Rechtsprekend op tegenspraak

Verklaren de vordering in kort geding ontvankelijk en als volgt gegrond :

Bevelen volgende maatregelen :

Veroordelen het agentschap FEDASIL om eisers onder te brengen ofwel in een opvangcentrum ofwel in een aangepaste plaats, en dit onmiddellijk na de betekening van onderhavige beslissing en om hen hulp te verlenen zoals gedefinieerd in artikel 2, 6° van de Opvangwet, dit op straffe van een dwangsom van 250 Euro per persoon per dag, en dit tot aan de volgende tussen te komen beschikking of vonnis ten gronde en dit op voorwaarde dat een vordering te gronde wordt ingeleid ten laatste binnen de 48 uur na kennisgeving van huidige beschikking.

Stellen Gerechtsdeurwaarder Patrick Ouart, met kantoren gelegen te 1070 Brussel, Edmond Rostandstraat 76, aan teneinde hem toe te laten gratis zijn ambt te verlenen teneinde huidige beslissing te betekenen en alle noodzakelijke stappen te zetten voor de eventuele uitvoering ervan.

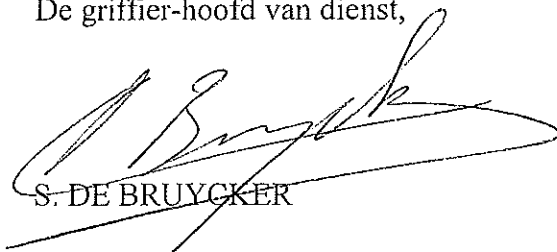
Stellen de zaak in voortzetting op de zitting van 29 juni 2009.

Verklaren de beschikking uitvoerbaar bij voorraad, zonder borgstelling of kantonnement en spijs de aanwending van gelijk welk rechtsmiddel.

Houden de kosten aan.

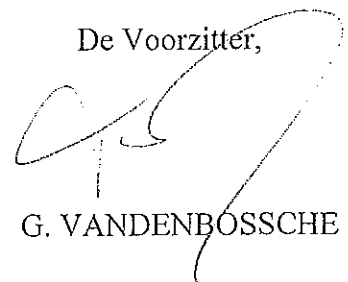
Aldus gevonnist en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 25 mei 2009 van de Kamer van Kortgeding van de Arbeidsrechtbank van Brussel.

De griffier-hoofd van dienst,



S. DE BRUYCKER

De Voorzitter,



G. VANDENBOSSCHE